

Věc: Závěrečná zpráva ke stavu kontroly tvrzení pana [REDAKCE] o činnosti řidičů MÚ Kyjov v Lesích města Kyjova, s.r.o.

Dne 27. 1. 2026 na 15. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kyjova, jsem byl Kontrolním výborem města pověřen spolu s JUDr. Ing. Petrem Horákem LL.M. MBA, ke kontrole tvrzení pana [REDAKCE] (bývalého řidiče/údržbáře pracujícího pro MÚ Kyjov) a souvisejících podkladů, které byly k projednání v rámci zasedání výboru. Viz. Usnesení č. 4-15/2026 v zápisu z jednání KV č.15/2026.

Průběžná zpráva byla vyhotovena dne 16. 2. 2026 a byla zaslána všem členům Kontrolního výboru a Zastupitelům města Kyjov.

Dne 24. 2. 2026 se konalo 16. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kyjova, na kterém byli členové seznámeni s průběžnými výsledky a bylo rozhodnuto o dalším postupu viz. Usnesení č. 6-16/2026 a Usnesení č. 8-16/2026.

Zaměstnanci MÚ Kyjov paní [REDAKCE] a pan [REDAKCE] nejprve osobní schůzku odmítali a vyjádřit se chtěli pouze k písemně položeným dotazům, a to opět písemnou formou. Což pověření členové KV a se souhlasem KV odmítli. Proběhlo jednání s paní tajemnicí Mgr. Veronikou Kmentovou o možnostech provést kontrolu. Termín schůzky s paní [REDAKCE] a panem [REDAKCE] byl plánován na začátek března 2026. Dne 9. 3. 2026 obdržel předseda KV Mgr. Lukáš Fridrich a člen KV Mgr. Erik Schovanec prostřednictvím paní tajemnice Mgr. Veroniky Kmentové společné prohlášení obou aktérů, že neodpírají součinnost s rozhodnutím KV, ale žádají o jejich výpověď opět písemnou formou viz. příloha (Prohlášení k formě kontroly).

Proběhlo dotazování paní tajemnice Mgr. Veroniky Kmentové s Ministerstvem vnitra České republiky na možnosti provést kontrolu viz. příloha (Součinnost zaměstnanců MěÚ s výborem) a poté byla oběma aktérům ústní forma výpovědi paní tajemnicí nařízena.

Dne 17. 3. 2026 proběhla osobní schůzka s paní [REDAKCE] a panem [REDAKCE]. Přítomni byli pověření členové KV Mgr. Erik Schovanec a JUDr. Ing Petr Horák LL.M. MBA, tajemnice Městského úřadu Kyjov Mgr. Veronika Kmentová, zapisovatelka KV Bc. Eva Julínková a výše zmínění aktéři. Oběma byl za přítomnosti tajemnice a zapisovatelky sdělen důvod kontroly i možné důsledky křivých výpovědí, oba s následným pokládáním otázek souhlasili. Pro zachování maximální autenticity jsou výpovědi paní [REDAKCE] a pana [REDAKCE] přílohou této zprávy viz. Výpověď pí. [REDAKCE]

Závěr z výpovědi: Pan [REDAKCE] nevyvrátil některá tvrzení pana [REDAKCE] o zakrmování zvěře v městských lesích a s některými uvedenými skutečnostmi souhlasil. Ve výpovědi se rozchází četnost výjezdů do lesů města Kyjova s tvrzením pana [REDAKCE] Pan [REDAKCE] uvádí, že v letech 2017–2022 jezdil zakrmovat zvěř cca dvakrát do měsíce na dobu 2 – 2,5 hodin a že k tomuto účelu používali mimo jiné vozidla MÚ Kyjov a TS Kyjov.

Součástí následného dotazování byla i žádost o zjištění, co měl řidič radnice pan [REDAKCE] a bývalý řidič [REDAKCE] vykázano ve své docházce v níže uvedené dny. Zda měli v tyto dny řidiči dovolenou, neplacené či náhradní volno, nebo zda byli v zaměstnání. Dotaz byl adresován na paní tajemnici Mgr. Veroniku Kmentovou. Jednalo se o osm konkrétních dní, které jako důkaz uvádí pan [REDAKCE] že prokazatelně (podle fotografií a SMS zpráv) byli zakrmovat zvěř v LMK.

Čerpání překážek v práci: x – nečerpána překážka v práci, l – indispoziční volno

Čerpání překážek v práci	██████	██████
1, čtvrtek 12.10.2017	x	x
2, středa 6. 2.2019	x	x
3, čtvrtek 23.4.2020	x	x
4, pondělí 27.4.2020	x	x
5, středa 18.11.2020	x	x
6, čtvrtek 23. 4.2020	x	x
7, pondělí 31. 8.2020	x	l
8, pondělí 3. 9.2021	x	x

Dále byl položen dotaz na mzdové náklady řidičů pana ██████ a pana ██████. Vzhledem k citlivosti těchto údajů je toto vyjádření součástí přílohy viz. **Mzdové náklady**

Byl proveden propočet nákladů města v rozsahu, na kterém se shodují výpovědi p. ██████ a p. ██████ tj. zakrmování v rozsahu 2-2,5 hodin. 2x do měsíce, od listopadu 2017 do února 2022, vždy od listopadu do března. Náklady za toto období odhadujeme na cca 43 tis. Kč.

Je třeba uvést, že jedná pouze o mzdové náklady na činnost řidičů při zakrmování, údržbě fotopastí a rozmetadel krmiva, v propočtu nejsou uvedeny další tvrzené činnosti a náklady (např. náklady na využití městského automobilu, apod.). Propočet je proto orientační, KV nemá dostatek pravomocí ani dalších možností prověřit všechny skutečnosti. Lze tedy odhadovat, že částka by mohla být výrazně vyšší a bylo by na místě, aby toto prověřily další orgány.

Závěr kontroly:

Po uvedení všech skutečností je možné se domnívat, že řidiči MÚ Kyjov pan ██████ a pan ██████ byli skutečně v letech 2017–2022 využíváni nad rámec svých pracovních povinností uvedených v pracovní smlouvě a že na příkaz a s vědomím svých nadřízených prováděli činnosti nesouvisející s jejich pracovní náplní, jako je: zavážení krmiva do honitby LMK s.r.o. na předem určená místa, údržba fotopastí a rozmetadel krmiva a že k této činnosti používali automobily v držení MÚ Kyjov a TS Kyjov.

Protože oba řidiči tuto činnost přiznali, ale jejich výpovědi se v rozsahu práce i její časové náročnosti značně rozcházejí, je na zvážení Kontrolního výboru města Kyjova s touto skutečností seznámit členy Zastupitelstva města Kyjova a doporučit podniknou další právní kroky vedoucí ke spolehlivému potvrzení nebo vyvrácení uvedených skutečností, aby mohla být určena skutečná výše škody způsobená tímto jednáním.

Lhůta pro vyjádření kontrolovaných osob je pondělí 1. 6. 2026.

Pro potřeby Kontrolního výboru města Kyjov vypracoval Mgr. Erik Schovanec

V Kyjově dne 18. 5. 2026

Osoby pověřené ke kontrole:

.....

Mgr. Erik Schovanec

.....

JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

Za kontrolované osoby:

.....

tajemnice MÚ Kyjov

.....

Mgr. František Lukl, MPA

.....

██████████

.....

██████████